

## Observations à la suite de l'harmonisation de la parcelle des Longeais

L'harmonisation a été réalisée le Dimanche 14 Septembre 2008 par Jean-Gilles accompagné des stagiaires du moment et est située derrière le cimetière de St Martin.

Ce champ (0.70Ha) est en comparaison avec un autre (1.20Ha) non harmonisé et situé environ 100m plus loin. Les deux parcelles possèdent un sol identique : limoneux-argileux de plaine. Avant moi, ils ont été travaillés de manière identique depuis des lustres, c'est-à-dire labour, travail à la herse rotative puis semis. Déchaumage l'été après blé.

J'ai décidé depuis deux ans de les conduire en Semis-Direct sous Couverture Végétale, c'est-à-dire semis et récolte uniquement, en laissant travailler les vers de terre, nourris par les résidus de culture et les couverts végétaux.

L'objectif de la comparaison est pour moi de voir l'impact de l'harmonisation sur le rendement des cultures, et d'observer leur comportement face aux maladies et autres insectes nuisibles.

L'aspect qualité nutritionnelle des grains est certes intéressant à observer, mais dans mon cas, il n'est pas encore valorisé à la vente.

Suite à l'harmonisation, j'ai semé un couvert végétal hivernal de féveroles qui a poussé dans des repousses d'avoine.

Le maïs suivant a été semé en direct donc, dans ce couvert végétal, détruit par la suite avec du glyphosate.



Jusqu'au stade huit à dix feuilles du maïs, je n'ai pas vu de différences d'aspects entre les deux champs.

Par la suite, le champ harmonisé avait un comportement beaucoup plus dynamique avec des maïs plus réguliers et « poussants », d'un vert plus intense.





L'autre champ avait des plantes assez rachitiques par endroits, jaune vert clair, même si par la suite ce phénomène s'est estompé. Cela faisait penser à un problème d'hydromorphie alors que ce n'est pas le cas. C'est vraisemblablement un problème racinaire.



J'ai questionné l'ancien agriculteur qui cultivait ces deux champs qui me dit ne pas avoir trouvé de différences de rendement ou autres, à ses yeux, entre les deux parcelles, par le passé.

A la récolte (le 23 Septembre), la parcelle harmonisée a fait 17% de rendement en plus (76 qx contre 65qx) que l'autre et avait deux points d'humidité en moins (ceci est le signe d'un maïs qui a poussé normalement sans anicroches).

Je rappelle que les deux champs ont été conduits de la même manière : variété, date de semis, fertilisation, désherbage. L'aspect maladies cryptogamiques et insectes ravageurs n'a pas été observé, car le maïs est une plante peu sensible à ces problématiques ; nous verrons cela avec les cultures suivantes de céréales et de protéagineux, plus sensibles.

Pour l'instant, je peux dire qu'il y a une différence significative liée à l'harmonisation. Il s'agit maintenant d'étudier l'impact sur plusieurs années, et de qualifier les grains du point de vue qualité nutritionnelle.

Le week-end du 16-17 Octobre prochain, nous allons mener une autre expérience et mettre une parcelle de 19 hectares (en zone irriguée) dans un quadrilatère solaire, incluant les bâtiments agricoles et la porcherie qui ont déjà été harmonisés le 29 Juin 2008.

Jacky BERLAND  
Agriculteur à St Martin de Fraigneau (85)  
Adeptes des TCS (Techniques de Conservation des Sols)  
Pour plus d'info : <http://www.agriculture-de-conservation.com/>  
Fait le 29 Septembre 2009